


NM for skolekorps janitsjar 2011

18. juni 2011 i Larvik

Resultatliste i 2. divisjon:

Plass	Poeng	Korps
1.	96	Gjallarhorn Janitsjar (Oslo)
2.	95	Sarpsborg Jente- og Guttekorps (Østfold)
3.	94	Sandbakken og Varteig skolekorps (Østfold)
4.	93	Madlamark skolekorps (Rogaland)
5.	92	Stord skulekorps (Hordaland)
6.	91	Åsane Janitsjar (Hordaland)
7.	90	Lillestrøm Skolekorps (Akershus)
8.	89	Gran jente- og guttekorps (Oppland)
9.	88	Rakkestad Skolekorps (Østfold)
10.	87	Rælingen skolekorps (Akershus)
11.	85	Vestawind (Hordaland)

Dommerkommentarer:

<p>Dommer:</p> <p>Terje Grøndahl</p>	<p>FEST: Balanse: For mye og hard messing og slagverk i forhold til treblås generelt. Allikevel mestrer dere stykket fint og det låter godt. Moe mindre urenheter og upresisheter. Søk større variasjon i dynamikk.</p> <p>OREGON: Dere har jo flott besetning, men stort sett drukner treblåserne i forhold til messing og slagverk. Det er småsurt intonasjon her og der. Flere steder har dere flott tuttklang, friskt driv og fin framførelse, men mye "krydder" blir dessverre ikke hørt, men overdøvet av mer akkompagnerende stemmer. Mer dynamikk. Renere harmonier ønskes.</p>
<p>Dommer:</p> <p>Michael Antrobus</p>	<p>FEST: Fresh start – nice sounds. D Intonation suffers. E Slight balance problems & intonation sketchy. Atmospheric conclusion!</p> <p>OREGON: peaceful introduction and some nice sounds. Few intonation problems. All. vivo: Good drive but I would wish for more dynamic difference. Adagio: Intonation in flutes?</p> <p>Andante:  not clear. Not much dynamic difference between mp and mf.</p> <p>All. vivo: Untidy</p> <p>Presto: Well under tempo marking but it works with this ensemble.</p> <p>---</p> <p>Conclusion: Intonation problems spoiled what could have been a good performance, but a promising ensemble. Thank you.</p>

(Med forbehold om eventuelle feiltolkninger av dommernes håndskrift)

NM Skolekorps janitsjar

18. juni 2011



NM skolekorps

Dommerskjema

Korps: VESTAVIND

Divisjon: 2 Poeng: 85

FEST:

Balansert: For mye og hard muring og slagverk i forhold til treblås generelt. Allikevel merker den stykket fint og det låter godt. Noe mindre usikkerheter og upresisjoner. Spk stor variasjon i dynamikk.

OREGON: Dere har jo flott beretning, men stort sett dukker treblåsemer i forhold til muring og slagverk. Det er småst intonasjon her og der). Flere steder har dere flott tuthklang, visst driv, og fin framføring, men mange "kydder" blir dissonans ikke hørt, men overdrøvet av mer akkompagnerte stemmer. Mer dynamikk. Renere harmonier ønsker.

Terje Grøndahl

Signatur dommer

NM Skolekorps janitsjar

18. juni 2011



NM skolekorps

Dommerskjema

Korps: Vestavind

Divisjon: 2 Poeng: 85

Fest: Fresh start - nice sounds [D] intonation suffers
[E] Slight balance problems & intonation sketchy.
Atmospheric conclusion!

Oregon: Peaceful introduction and some nice sounds.
Few intonation problems.

All. vivo: Good drive but I would wish for more dynamic
difference.

Adagio: Intonation in flutes? Andante: [F] not clear.

Not much dynamic difference between mp & mf.

All. vivo: Untidy Presto: well under tempo marking but it
works with this ensemble.

Conclusion: Intonation problems spoiled what could have been a
good performance, but a promising ensemble. Thank you.

Michael Antrobus

Signatur dommer